

# Revisionsrapport

## *Lokalt miljöarbete*

### Sollefteå kommun

*Bo Rehnberg  
Cert. kommunal revisor*

*Susanna Huber  
Revisionskonsult*

*Maj 2017*

# Innehåll

<b>Sammanfattning</b> .....	<b>2</b>
<b>1. Inledning</b> .....	<b>3</b>
1.1. Bakgrund .....	3
1.2. Syfte, kontrollområden och revisionskriterier .....	3
1.3. Metod och avgränsning .....	3
<b>2. Iakttagelser och bedömningar</b> .....	<b>4</b>
2.1. Ändamålsenlighet.....	4
2.2. Ekonomiskt tillfredsställande .....	6
2.3. Intern kontroll .....	7
<b>3. Avslutning</b> .....	<b>10</b>
3.1. Sammanfattande revisionell bedömning .....	10
3.2. Rekommendationer.....	11
<b>Bilaga 1</b>	

## Sammanfattning

På uppdrag av kommunens förtroendevalda revisorer har PwC genomfört en granskning av det lokala miljöarbetet i Sollefteå kommun. Granskningen tar utgångspunkt från kommunallagens revisionskapitel. Granskningen har inriktats mot följande områden;

- Planer, mål och aktiviteter
- Resurser
- Ansvarsfördelning: politik och förvaltning
- Rutin för riskinventering och -analys
- Återrapportering till kommunfullmäktige
- Måluppfyllelse för verksamhet och ekonomi

Utifrån genomförd granskning görs en sammantagen revisionell bedömning att det lokala miljöarbetet i begränsad utsträckning bedrivs på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. Den interna kontrollen inom granskade områden bedöms vara otillräcklig.

Resultat och underlag för gjorda bedömningar redovisas i följande avsnitt.

För att utveckla det lokala miljöarbetet bör följande rekommendationer prioriteras:

- Kommunstyrelsen fullgör sitt uppdrag att samordna kommunens miljöarbete. Ambitionen bör bland annat vara att samla miljömål och tillhörande aktiviteter i ett styrdokument.
- Kommunstyrelsen tydliggör hur ansvarsfördelningen i verksamhetsorganisationen ser ut när det gäller det lokala miljöarbetet.
- Kommunstyrelsen säkerställer att det sker en regelbunden och systematisk uppföljning, utvärdering och återrapportering av det lokala miljöarbetet.

# 1. Inledning

## 1.1. Bakgrund

Kommunens revisorer har med hänsyn till risk och väsentlighet bedömt det angeläget att göra en granskning av det lokala miljöarbetet i Sollefteå kommun.

Kommunerna har en viktig roll i arbetet för att nå nationella och regionala miljömål. I de allra flesta kommuner, däribland Sollefteå kommun, har kommunfullmäktige antagit lokala miljömål. Det lokala miljöarbetet kan bland annat inriktas mot att minska utsläpp av växthusgaser inom den egna organisationen.

I kommunstyrelsens uppdrag ingår att verkställa fullmäktiges beslut. En bristfällig styrning och kontroll inom området kan riskera att uppdraget inte fullgörs på avsett sätt och att mål inte uppnås.

Revisionsobjektet i granskningen är kommunstyrelsen.

## 1.2. Syfte, kontrollområden och revisionskriterier

Revisorernas uppdrag regleras i kommunallagen kapitel 9. Syftet med granskningen är att pröva om det lokala miljöarbetet bedrivs på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt och med tillräcklig intern kontroll. Granskningen omfattar följande kontrollområden:

### Ändamålsenlighet

- Aktuella planer i form av mätbara mål och prioriterade aktiviteter
- Måluppfyllelse verksamhet

### Ekonomiskt tillfredsställande

- Finansiella resurser
- Måluppfyllelse ekonomi och effektivitet

### Intern kontroll

- Ansvarsfördelning: politik och förvaltning
- Rutin för riskinventering/-analys. Fokus på kommuninterna utsläpp
- Återrapportering och redovisning av resultat och effekter till fullmäktige

Med revisionskriterier avses de bedömningsgrunder som bildar underlag för revisionell bedömning. I aktuell granskning används följande revisionskriterier:

- Kommunallagen 6:1, 6:4
- Kommuninterna styrdokument som rör granskningsområdet (KF:s lokala miljömål mm)
- I övrigt se kontrollområden.

## 1.3. Metod och avgränsning

Analys av för granskningen relevant kommunintern dokumentation samt kompletterande intervjuer med ordförande i Utskottet för Samhällsutveckling, chef för bygg- och miljöenheten samt projektledare på enheten Utredning och Utveckling. I tid avgränsas granskningen i huvudsak till åren 2016-2017. I övrigt se revisionsfråga, kontrollområden och bakgrund.

## 2. *Iakttagelser och bedömningar*

### 2.1. *Ändamålsenlighet*

I revisorernas uppdrag ingår att granska och pröva om verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt sätt. Med detta begrepp avses att styrelse, nämnder och verksamheter lever upp till fullmäktiges mål, riktlinjer och beslut samt gällande lagstiftning och föreskrifter.

I denna granskning har följande kontrollområden valts för att pröva ändamålsenligheten:

#### 2.1.1. *Kontrollområden och iakttagelser*

##### 2.1.1.1. *Aktuella planer i form av mätbara mål och prioriterade aktiviteter*

Av kommunallagen framgår att det åvilar den politiska organisationen att besluta om mål och riktlinjer för kommunens verksamhet. I kommunstyrelsens uppdrag ingår såväl att bereda ärenden som ska handläggas av kommunfullmäktige såsom att leda och samordna förvaltningen av kommunens angelägenheter.

I granskningen framkommer att kommunfullmäktige och kommunstyrelse under innevarande och tidigare mandatperioder fastställt ett antal planer, mål och aktiviteter för det lokala miljöarbetet. I bilaga redovisas en förteckning av dessa ärenden.

När det gäller upprättade *mål* noteras följande:

- Mål finns med i sju olika styrdokument/beslut, varav i sex fall har de beslutats av kommunfullmäktige. I vissa fall uttrycks de som övergripande mål, i andra fall som mätbara mål inom specifika miljöområden.
- Utgångspunkt för målen varierar. I några fall tar de utgångspunkt från nationella och/eller regionala miljömål, i andra fall utgår de från fullmäktiges övergripande mål eller enskilda motioner som behandlats av kommunstyrelse/kommunfullmäktige.
- Målen fokuserar bland annat på följande områden: begränsad klimatpåverkan, hållbar konsumtion, sopdeponering, energieffektivisering och närproducerad mat.

När det gäller planlagda *aktiviteter* noteras följande:

- Prioriterade aktiviteter/åtgärder finns med i fyra olika styrdokument
- Aktiviteterna tar utgångspunkt från mål i berörda styrdokument

I intervjuer bekräftas att det finns många olika styrande dokument och beslut. Det hitintills viktigaste styrdokumentet för miljöarbetet anges ha varit *Lokala Miljömål för Sollefteå kommun* (KF 2008-12-15), men att detta i praktiken har utövats mycket begränsad styrning under de senaste åren. Nu håller det på att ersättas av *Handlingsplan för miljömålsarbetet* (KS 2016-12-06). Företrädare för verksamheten ser ett behov av att minska ned antalet styrdokument inom miljöområdet.

### 2.1.1.2. Måluppfyllelse verksamhet

I kommunstyrelsens uppdrag ingår att verkställa kommunfullmäktiges beslut och att fullgöra de uppdrag den fått av fullmäktige (KL 6 kap § 4). I reglementet för kommunstyrelsen (FK 2014-11-25) tydliggörs att styrelsen ska övervaka de mål som fullmäktige fastställt samt bedriva verksamhet i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige bestämt.

Av föregående avsnitt framgår att mål för det lokala miljöarbetet finns med i ett flertal styrdokument. En brist är att i tre av sju fall har kommunstyrelsen, i samband med fastställande av mål, *inte* utformat förslag på hur respektive mål ska följas upp och utvärderas av organisationen (se bilaga).

Den uppföljning och utvärdering som skett under granskningsperioden och som kan spåras i dokument är knapphändig. Nedan redovisas en översikt av de styrdokument/beslut som gällt för år 2016:

År 2016	Måluppfyllelse	
	Uppföljning/redovisning	Orsaksanalys
Beslut om närproducerad mat (KF 2015-12-21)	Ja	Ja
Beslut om giftfri miljö (KF 2015-11-30)	Nej	Nej
Verksamhetsplan och budget 2016-2018 (KF 2015-10-26)	Ja	Nej
Energieffektiviseringsstrategi (KF 2012-02-27)	Nej	Nej
Lokala miljömål för Sollefteå kommun (KF 2008-12-15)	Nej	Nej

Av de fem måldokument som rimligen borde hunnit följas upp är det bara två som följts upp. Uppföljning återfinns i årsredovisningen för 2016. Här beskrivs att de två målen från verksamhetsplan med budget 2016-2018 har uppnåtts<sup>1</sup>. En analys av framgångsfaktorer som lett till måluppfyllelse saknas. Även beslutet om att öka andelen närproducerad mat i följs upp i årsredovisningen (se kostverksamhetens verksamhetsberättelse). 2016 uppgick andelen till 21 % och målen på 50 % uppnås alltså inte ännu. En kortfattad analys av arbetet med detta mål återfinns.

I miljöberättelsen i årsredovisningen omnämns de fyra övergripande målen från Lokala miljömål för Sollefteå kommun men måluppfyllelsen presenteras inte. Granskning av styrelsens mötesprotokoll visar att verksamhets- och ekonomiuppföljningar görs regelbundet, men dessa fokuserar uteslutande på den ekonomiska aspekten.

Vid intervjuer framkommer att arbetet med att nå målet om giftfri miljö har påbörjats under 2017 men att det ännu är för tidigt att utvärdera. Det framgår också att mycket av kommunens miljöarbete under 2016 har kretsat kring framtagandet av handlingsplanen

<sup>1</sup> Uppfyllelse av målet om förbättrad infrastruktur och förutsättningar för kollektivt resande motiveras med att man byggt bredband samt en ny bro. 5,2 % av soporna går till deponi vilket är under det uppsatta målet på max 7 %.

för miljömålsarbetet. Även ett arbete med att utforma en Översiktsplan för Sollefteå har pågått. I denna anges att ett flertal planer och program inom miljöområdet som tidigare saknats nu ska upprättas.<sup>2</sup> Mycket lite tid har lagts på att följa upp de mål som redan finns. På verksamhetsnivå upplevs att politiken inte efterfrågat någon uppföljning. Man upplever att politiska beslut fattas utan att någon följer upp dem. Miljöarbetet står således inte ”på egna fötter” utan är i hög grad individberoende.

### **2.1.2. Bedömning**

Den revisionella bedömningen är att arbetet inom granskade områden i begränsad utsträckning har bedrivits på ett ändamålsenligt sätt under granskningsperioden. Bedömningen baseras framför allt på följande iakttagelser:

- Kommunstyrelsen kan inte i rimlig grad verifiera att den leder och samordnar det lokala miljöarbetet. Granskningen visar att det finns alltför många mätbara mål och prioriterade aktiviteter fastställda av den politiska organisationen.
- Kommunstyrelsen kan inte i rimlig grad verifiera att det sker en systematisk uppföljning/utvärdering av de miljömål som fastställts av kommunfullmäktige.
- Av de två måldokument som har följts upp uppfylls endast det ena dokumentets miljömål medan det andra dokumentets måluppfyllelse är bristande. Dessutom finns tre måldokument som saknar dokumenterade uppföljningar.

Utvecklingsområden som noteras i granskningen är att dels knyta ihop de dokument som finns till en samlad miljöstrategi, dels formulera direktiv kring hur/när/av vem uppföljning och utvärdering ska ske.

## **2.2. Ekonomiskt tillfredsställande**

I revisorernas uppdrag ingår att granska och pröva ifall verksamheten sköts på ett från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. Med detta begrepp avses till exempel att verksamheten tilldelas rimliga resurser för att fullgöra sitt uppdrag.

I denna granskning har följande kontrollområden valts för att pröva ekonomiskt tillfredsställande:

### **2.2.1. Kontrollområden och iakttagelser**

#### **2.2.1.1. Finansiella resurser**

Kommunfullmäktige fastställer årligen driftbudgetram för kommunstyrelsens tre huvudsakliga verksamhetsområden: medborgarservice, gemensam service samt produktion. I kommunstyrelsens uppdrag ingår att säkerställa att rimliga resurser avsätts som balanserar med de av fullmäktige fastslagna verksamhetsmålen.

Av dokumentgranskning framgår inte att det under år 2016 funnits öronmärkta resurser för kommunens miljöarbete. Arbetet har finansierats inom befintlig budgetram. Vi noterar att i samband med remisshantering av handlingsplan för miljömålsarbete har flera

<sup>2</sup> Exempelvis naturmiljövårdsprogram, nya lokala miljömål samt planer för förnybar energi, klimatanpassning och långsiktig vattenförsörjning. Planen beräknas fastställas av fullmäktige under 2017.

remissorgan betonat vikten av att resurser, både finansiella men också i form av avsatt tid, behövs för att handlingsplanen ska kunna följas.

Av kommunstyrelsens protokoll framgår att kommunen under våren 2017 kommer avsätta resurser för att rekrytera en hållbarhetsstrateg (KS 2017-03-07 § 47).

Under intervjuer bekräftas att inte några särskilda resurser skjutits till för miljöarbetet. Resurserna uppfattas som otillräckliga och miljöarbete sker ”vid sidan av” det ordinarie arbetet, vilket gör att det får stå tillbaka för annat arbete som regleras i lag. I verksamheten ställer man sig därför mycket positiv till den hållbarhetsstrateg som rekryterats och som börjar sin heltidsanställning i juni 2017.

### 2.2.1.2. Måluppfyllelse ekonomi och effektivitet

I de politiska organens uppdrag ingår att utforma mål för verksamhet och ekonomi.

Av föregående avsnitt framgår att kommunstyrelsen för år 2016 inte fastställt särskild driftbudget för kommunens miljöarbete. Styrelsen har inte heller formulerat några ekonomiska mål eller effektivitetsmål för området. Med effektivitetsmål avses mål som ställer redovisat verksamhetsresultat (kvalitet) i förhållande till nedlagda resurser (ekonomi).

Revisionen saknar därmed förutsättningar att följa upp måluppfyllelsen för ekonomi och effektivitet inom miljöområdet för år 2016.

### 2.2.2. Bedömning

Den revisionella bedömningen är att miljöarbetet i begränsad utsträckning har bedrivits på ett från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt under år 2016. Bedömningen baseras framför allt på följande iakttagelser:

- Kommunstyrelsen kan inte i rimlig grad verifiera att den avsatt tillräckliga resurser för att bedriva ett systematiskt miljöarbete under år 2016.
- Kommunstyrelsen har inte fastställt mål som fokuserar på ekonomi och effektivitet inom miljöområdet för år 2016. Följaktligen saknar revisionen förutsättningar att bedöma måluppfyllelsen inom aktuella områden.
- Kommunstyrelsens beslut år 2017 att avsätta resurser till rekrytering av en hållbarhetsstrateg bör förbättra förutsättningarna att arbeta strategiskt med det lokala miljöarbetet.

För framtiden föreslås att den politiska målstyrningen över Sollefteå kommuns miljöarbete även innefattar mål för ekonomi och effektivitet.

## 2.3. Intern kontroll

I revisorernas uppdrag ingår att granska och pröva om den interna kontrollen är tillräcklig. Med detta avses bland annat att ansvar, befogenheter och skyldigheter är tydliggjorda i organisationen men även att de politiska organen utövar rimlig styrning och kontroll av verksamheten.

I denna granskning har följande kontrollområden valts för att pröva den interna kontrollen:



### 2.3.1. *Kontrollområden och iakttagelser*

#### 2.3.1.1. *Ansvarsfördelning: politik och förvaltning*

##### **Politisk organisation**

Kommunal verksamhet kan bedrivas i olika typer av organisationsformer (förvaltning, aktiebolag, stiftelse m.m.).

För i princip samtliga verksamheter som bedrivs i förvaltningsform i Sollefteå kommun vilar ansvaret på kommunstyrelsen. Detta ansvar har dokumenterats i kommunstyrelsens reglemente där det framgår att styrelsen ansvarar för att samordna arbetet med miljöfrågor. Av kommunens hemsida samt under intervju framgår att utskottet för samhällsutveckling ansvarar för miljöfrågor men en dokumenterad arbetsordning saknas.

När det gäller ansvarsfördelning för verksamhet som bedrivs i bolagsform noteras att av ägardirektiv för Solatum Hus & Hem AB framgår att bolaget ska beakta kommunens lokala miljömål.

Av bilaga framgår att kommunens styrdokument/enskilda beslut inom miljöområdet i låg utsträckning reglerar ansvarsfördelningen inom den politiska organisationen. I övrigt noterar vi att den ansvarsfördelning som redovisas i *Lokala miljömål för Sollefteå kommun* (2008) är inaktuell till följd av förändrad politisk organisation.

##### **Verksamhetsorganisation**

I kommunallagen regleras roll- och ansvarsfördelningen mellan kommunfullmäktige, kommunstyrelse och nämnder. I lagen berörs dock inte ansvarsfördelningen inom verksamhetsorganisationen. Därför måste detta regleras i kommuninterna styrdokument.

Av bilaga framgår att granskade styrdokument/beslut i låg utsträckning reglerar vem/vilka i verksamhetsorganisationen som bär ansvaret för det lokala miljöarbetet. Det enda dokument som beskriver detta på ett tillfredsställande sätt är *Lokala miljömål för Sollefteå kommun* – ett styrdokument som i praktiken inte längre utövar någon styrning över organisationen.

Den övergripande ansvarsfördelningen kan i vissa fall regleras i andra styrdokument. Vi noterar att i *Styrdokument 2015* (KF 2014-12-15) regleras ansvar och befogenheter för kommunchefen. Chefsrollen längre ner i organisationen beskrivs inte.

Av intervjuer framgår att det inom verksamhetsorganisationen inte finns någon samsyn kring vem/vilka som ansvarar för miljöarbetet på verksamhetsnivå. Det finns ingen styrgrupp för miljöarbetet, miljöfrågorna lyfts inte på ledningsnivå och en person med helhetsbilden klar för sig saknas. Uppgifter knutna till miljöarbetet uppges i vissa fall ske utifrån muntliga överenskommelser eftersom officiella dokument som styr ansvarsfördelningen inom området saknas.

#### 2.3.1.2. *Rutin för riskinventering och -analys. Fokus på kommuninterna utsläpp*

I ett par av kommunens styrdokument inom området återfinns det lokala miljömålet att begränsa klimatpåverkan. För att kunna bedriva ett effektivt internt miljöarbete krävs att man på ett systematiskt sätt arbetar med riskinventering och riskanalys. I denna granskning sker en avgränsning till området kommuninterna utsläpp.

Av dokumentgranskningen kan inte bekräftas att någon sådan systematisk riskinventering genomförts. Detta bekräftas även i intervju: punktinsatser görs av de olika verksamheterna men ingen systematisk analys finns.

### 2.3.1.3. Återrapportering och redovisning till fullmäktige av resultat och effekter

Kommunstyrelsen är ålagd att regelmässigt rapportera till fullmäktige om hur verksamheten utvecklas och hur den ekonomiska ställningen är under budgetåret.

De mål som finns i verksamhetsplanen samt målet om närproducerad mat återrapporteras till fullmäktige genom årsredovisningen. Detta görs även fast inga klara direktiv finns angående detta. Uppföljningen av de fyra övergripande lokala miljömål ska integreras i kommunens miljöredovisning och årligen delges fullmäktige. En miljöberättelse har bifogats årsredovisningen och delgivits fullmäktige, men denna beskriver endast i generella drag olika insatser under året och kan inte ses som en uppföljning av de lokala miljömålen. I övrigt saknas instruktioner för hur återrapportering och redovisning ska ske och ingen återrapportering till fullmäktige har kunnat spåras (se bilaga).

Vi noterar att fullmäktige i juni 2016 fick en ”*fördjupad ekonomi- och verksamhetsuppföljning för första tertialet 2016*” från styrelsen, vilken godkändes. Dock omfattar denna enbart ekonomin.

### 2.3.2. Bedömning

Den revisionella bedömningen är att den interna kontrollen inom granskade områden har varit otillräcklig under granskningsperioden. Bedömningen baseras framför allt på följande iakttagelser:

- Ansvarsfördelningen inom verksamhetsorganisationen är inte dokumenterad och tydliggjord. Av intervjuer framgår att det inom verksamhetsorganisationen inte finns någon samsyn kring vem/vilka som ansvarar för miljöarbetet på verksamhetsnivå.
- Ansvarsfördelningen inom den politiska organisationen har inte reglerats i de enskilda styrdokumenterna men bedöms dock vara tydligt reglerad i kommunstyrelsens reglemente.
- Verksamheten saknar tillförlitliga rutiner för att inventera och analysera kommun-interna utsläpp.
- Kommunstyrelsens återrapportering av det lokala miljöarbetet till uppdragsgivaren kommunfullmäktige är ofullständig.

Utvecklingsområden som noteras i granskningen är de brister som redovisas ovan.

## 3. Avslutning

### 3.1. Sammanfattande revisionell bedömning

Revisionell bedömning sker utifrån följande skala/gradering:

0	10	20	30	40	50	60	70	80	90
Inte (0-20)		I begränsad utsträckning/ Bristande (20-49)			Till övervägande del (51-79)		Ja (80-)		

Utifrån genomförd granskning görs följande revisionella bedömningar:

Kontrollområden	Revisionell bedömning
<b>Ändamålsenlighet</b>	<p><b>I begränsad utsträckning</b></p> <p>Iakttagelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommunstyrelsen kan inte i rimlig grad verifiera att den leder och samordnar det lokala miljöarbetet.</li> <li>- Kommunstyrelsen kan inte i rimlig grad verifiera att det sker en systematisk uppföljning/utvärdering av de miljömål som fastställts av kommunfullmäktige.</li> <li>- Av de två måldokument som har följts upp uppfylls endast det ena dokumentets miljömål medan det andra dokumentets målluppfyllelse är bristande. Dessutom finns tre måldokument som saknar dokumenterade uppföljningar.</li> </ul>
<b>Ekonomiskt tillfredsställande</b>	<p><b>I begränsad utsträckning</b></p> <p>Iakttagelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommunstyrelsen kan inte i rimlig grad verifiera att den avsatt tillräckliga resurser för att bedriva ett systematiskt miljöarbete under år 2016.</li> <li>- Mål som fokuserar på ekonomi och effektivitet inom miljöområdet saknas för 2016. Följaktligen saknas förutsättningar att bedöma målluppfyllelsen inom aktuella områden.</li> <li>- Kommunstyrelsens beslut år 2017 att avsätta resurser till rekrytering av en hållbarhetsstrateg bör förbättra förutsättningarna att arbeta strategiskt med det kommunala miljöarbetet.</li> </ul>
<b>Intern kontroll</b>	<p><b>Otillräcklig</b></p> <p>Iakttagelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ansvarsfördelningen inom verksamhetsorganisationen är inte dokumenterad och tydliggjord. Däremot bedöms ansvarsfördelningen inom den politiska organisationen vara tydlig.</li> <li>- Verksamheten saknar tillförlitliga rutiner för att inventera och analysera kommuninterna utsläpp.</li> <li>- Kommunstyrelsens återrapportering av det lokala miljöarbetet till uppdragsgivaren kommunfullmäktige är ofullständig.</li> </ul>

### **3.2. Rekommendationer**

För att utveckla det lokala miljöarbetet bör följande rekommendationer prioriteras:

- Kommunstyrelsen fullgör sitt uppdrag att samordna kommunens miljöarbete. Ambitionen bör bland annat vara att samla miljömål och tillhörande aktiviteter i ett styrdokument.
- Kommunstyrelsen tydliggör hur ansvarsfördelningen i verksamhetsorganisationen ser ut när det gäller det lokala miljöarbetet.
- Kommunstyrelsen säkerställer att det sker en regelbunden och systematisk uppföljning, utvärdering och återsrapportering av det lokala miljöarbetet.

2017-05-15

***Anneth Nyqvist***

*Uppdragsledare*

***Bo Rehnberg***

*Projektledare*

## Bilaga

Nedan redovisas en sammanställning över kommunens styrdokument och beslut som rör det lokala miljöarbetet:

<b>Kontrollmål Dokument</b>	(1) Innehåller mätbara mål	(2) Innehåller prioriterade akti- viteter	(3) Reglerar ansvar inom politiska organi- sationen	(4) Reglerar ansvar inom verksamhetsorganisat- ionen	(5) Finns direktiv för uppföljning (när, hur, vem)	(6) Finns direktiv för återrapportering till KF
Handlingsplan för mil- jömålsarbetet (KS 2016-12-06)	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Verksamhetsplan och budget 2017-2019 (KF 2016-06-20)	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja
Beslut om närproduce- rad mat (KF 2015-12-21)	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Beslut om giftfri miljö (KF 2015-11-30)	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Verksamhetsplan och budget 2016-2018 (KF 2015-10-26)	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja
Energieffektiviserings- strategi (KF 2012-02-27)	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Lokala miljömål för Sollefteå Kommun (KF 2008-12-15)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
<b>Summa Ja</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>