

Ändring av stadsplan för del av Sollefteå stad (del av Skedoms och Remsle byar)

Ändringen avser fastigheten Knekten 2, Sollefteå kommun

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Planförslaget har varit ute på samråd mellan den 9 augusti och 30 augusti.

Planhandlingar skickades till samtliga enligt fastighetsförteckning och sändlista. Under samrådstiden har planhandlingarna även funnits tillgängliga på kommunens hemsida och på miljö- och byggenheten, Sollefteå kommunhus.

Under samrådet har fem skriftliga yttranden inkommit.

ÄNDRINGAR I PLANFÖRSLAGET EFTER SAMRÅDET

Efter samrådet har följande ändringar gjorts i planförslaget:

- Plankartan har kompletterats med datum, namn och diarienummer för planändringen.

SAMMANSTÄLLNING AV SYNPUNKTER FRÅN SAMRÅDET

Länsstyrelsen framför följande i sitt yttrande:

- Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt PBL 4 kap. 33 § p. 5.

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga intressen eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Bemötande: Länsstyrelsen yttrande föranleder inga ändringar av planförslaget.

Lantmäteriet framför följande i sitt yttrande:

- Plankartan bör kompletteras med ärendeinformation om planändringen. Det underlättar förståelsen för att plankartan hör till ändringen av planen och inte är den ursprungliga om det lätt går att se den traditionella informationen bland annat om vilket datum planen ändras och namn etcetera på planändringen.

Bemötande: Planinformation såsom plannamn, datum, diarienummer för ändringen har lagts till i plankartan.

- I planförslaget finns det användningsgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stornät kan ha god ”intern” lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser. Om ni kontrollmåtar gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

Bemötande: Planförslaget medför inga förändringar avseende fastighetsbildningen. Kommunens bedömning är därför att fastighetsgränsernas läge är tillräckligt säkra.

Skanova AB framför följande i sitt yttrande:

- Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverka inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanearbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Miljö- och byggenheten
Fanny Sundelin
0620-68 29 22

Bemötande: Yttrandet föranleder inga ändringar av planförslaget. I planbeskrivningen anges att kostnader i samband med planens genomförande så som flytt eller ändring av befintliga el- och teleanläggningar normalt bekostas av den som initierar åtgärden.

E.ON Energidistribution AB framför följande i sitt yttrande:

- E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende har inga synpunkter på förslaget.

Vi förutsätter dock att vi kontaktas för samråd vid exploateringar och i samband med bygglov.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploitören, vilket bör framgå i genomförandebeskrivningen.

Bemötande: Yttrandet föranleder inga ändringar av planförslaget. I planbeskrivningen anges att kostnader i samband med planens genomförande så som flytt eller ändring av befintliga el- och teleanläggningar normalt bekostas av den som initierar åtgärden.

Räddningstjänsten Höga Kusten – Ådalen framför i sitt yttrande att de inte har något att erinra.

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Denna handling har upprättats av Fanny Sundelin, planhandläggare på miljö- och byggenheten, Sollefteå kommun